



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

РЕШЕНИЕ

№ 40

гр. София, 06.02 . 2019 г.

На основание чл. 108, т.1, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки и във връзка с утвърден Доклад изх. № 95-00-4726/21.01 .2019 г. и протокол от работата на Комисията, назначена със заповед Заповед № РД-ЗОП-181/28.11.2018 г. на главния секретар на Министерство на околната среда и водите (МОСВ), със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „най-ниска цена“ получените оферти в открита процедура за обществена поръчка, обявена с Решение № 187/23.10.2018 г. на главния секретар на МОСВ, публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки на 23.10.2018 г. под ID № 874819 и в ОВ на ЕС под номер 2018/S 207-472866 на 26.10.2018 г., с уникален номер в Регистъра за обществени поръчки 00258-2018-0036,

I. ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществена поръчка с предмет: „**Организиране и провеждане на събития, срещи и конференции**“

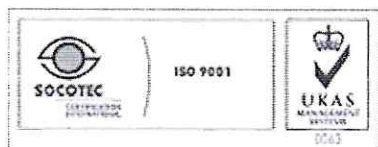
За Обособена позиция № 1 „**Организиране и провеждане на събития и срещи по проект LIFE 14 CAP/BG/000013 (CAPTA BG), финансиран по Програма LIFE**“;

„**Ди Ем Ай Дивелопмънт**“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 95-00-4726/27.11.2018г., 13:37ч., с адрес на управление: гр. София 1360, ул. „Маслиново клонче“ №2.

Мотиви: Участникът отговаря на всички изисквания на Закона за обществените поръчки, Правилника за неговото прилагане и на изискванията за лично състояние и подбор посочени в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „най-ниска цена“ и е класирана съобразно направеното техническо и ценово предложение.

Обособена позиция № 2 „**Организиране и провеждане на събития, срещи и конференции по програма „Опазване на околната среда и климатични промени“ (ООСКП) на ФМ на ЕИП 2014-2021**“

„**Плутон 1**“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 95-00-4726/26.11.2018 г., постъпила в 14:45 ч., с адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Арх. Камен Петков“ №1а.



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6259, Факс:+359(2) 986 25 33



Мотиви: Участникът отговаря на всички изисквания на Закона за обществените поръчки, Правилника за неговото прилагане и на изискванията за лично състояние и подбор посочени в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка. Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително избрания критерий „най-ниска цена“ и е класирана съобразно направеното техническо и ценово предложение.

II. ОТСТРАНЯВАМ:

от участие в процедурата, както следва:

За Обособена позиция №1:

1. Участник „Плутон 1“ ЕООД с вх. № 95-00-4726/26.11.2018 г., постъпила в 14:39 ч., на основание чл. 107, т.2 буква „а“ от ЗОП.

Мотиви:

Комисията установи, че в ценовото предложение са допуснати аритметични грешки. Предложената цена за изпълнение на дейност 5 „Работни срещи за определяне на мерки за включване на Програма LIFE в други програми и политики“ е посочено 8200.00 лв без включен ДДС. Същата не съответства на умножението на колоните 3 и 4 от таблицата за формирането на цената въз основа на единични цени и брой на събитията, като върната следва да бъде $2 \times 4600 = 9200$ лв без ДДС.

Комисията констатира, че гореописаната допусната неточност не би могла да се коригира с разяснение, тъй като ще доведе до цялостна промяна на ценовото предложение на участника, което е в разрез с разпоредбата на чл.104, ал.5, последно изр. от ЗОП. Също така участникът подписвайки своето предложение е потвърдил, че приема условията в раздел V, т.3.1.4 на документацията за обществена поръчка, а именно: отговорност за евентуално допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложените цени носи единствено участникът в процедурата.

2. Участник „Ка Ел Офис“ ООД с вх. № 95-00-4726/27.11.2018 г., постъпила в 13:43 ч. на основание чл. 107, т.3 от ЗОП.

Мотиви: Представените от участника мотиви не са обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2, т.1÷т.5 от ЗОП, поради следното:

Наличието на идентичен/сходен опит и експерти за изпълнението на поръчката, търговски отношения с доставчици и куриери, складова база са общовалидни обстоятелства при осъществяване на поръчки с идентичен или сходен предмет на настоящата, които не представляват техническо решение или благоприятни условия водещи до предимство на участника, по отношение на ценовото предложение пред останалите участници в поръчката. Също така не би могло да се твърди, че прилагания ценови подход за минимизиране на печалбата представлява техническо решение или благоприятно условие за участника за предоставянето на доставката, тъй като ценовата политика се определя от пазара, който е общовалиден за всички участници.

Представянето от участника, че при формирането на цените по артикули са взели предвид дългосрочни търговски отношения с фирми за кетъринг услуги и хотели, наличие

на материали на склад е обичаен и стандартен подход за осъществяване на поръчки с идентичен или сходен предмет на настоящата, които не биха дали предимство на участника, по отношение на ценовото предложение пред останалите участници в процедурата.

В т.1 от своята обосновка участника е посочил обстоятелството „възможност за ползването на държавна помощ“ по отношение на кадрова обезпеченост в дружеството като е приложил сключен договор за безвъзмездна финансова помощ по проект „Създаване на устойчива заетост в „Ка Ел Офис“ ООД“ – BG05M9OP001-1.003-0446. След като се запозна с приложения договор Комисията извърши служебна проверка в системата ИСУН и на интернет страницата на участника и установи, че проектът е започнал на 21.10.2016г. и е приключил на 21.05.2018г., включвал е разкриване на 6 работни места с осигуряване на заетост за период от 12 месеца, закупуване на оборудване, обзавеждане и софтуер и сумата по проекта е усвоена през 2016г. Във връзка с гореизложеното участникът неправомерно се е позовал на обстоятелството по чл.72, ал.2, т.5 от ЗОП.

В заключение, след разглеждане на представената от участника подробна писмена обосновка, както и в контекста на направеното от него техническо и ценово предложение, Комисията намира, че формирането на цената за изпълнение на доставката не е икономически обоснована, както и че не е подплатена с доказателства и факти.

3. Участник „Триера Комюникейшън“ ЕООД с вх. № 95-00-4726/23.11.2018 г., постъпила в 16:13 ч., постъпила в 13:43 ч., на основание чл. 107, т.3 от ЗОП.

Мотиви: Представените от участника мотиви не са обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2, т.1÷т.5 от ЗОП, поради следното:

Посочените от участникът организация и методология на дейностите, ефективна координация, добро разпределение на човешкия и технологичен ресурс, устойчива ефективност, добро управление и администриране, ефективна комуникация, превенция и управление на риска, on-line мониторинг на дейностите, интегриран график на планиране, не са обективни обстоятелства свързани с оригинално решение за изпълнение, а са обичайни практики и стандартен подход за организация при осъществяване на поръчки с идентичен или сходен предмет на настоящата, които не биха дали предимство на участника, по отношение на ценовото предложение пред останалите участници в процедурата. Ползваният от участника софтуерен продукт позволяващ интегрирано мрежово планиране на дейностите не би могло да се счете за обективно обстоятелство свързано с оригинално решение предвид спецификата на поръчката, в която са включени две дейности – изработка на дизайн и доставка неизискващи създаване на портфолио или мрежови график.

Наличието на технологичен и материален ресурс, както и разполагането с добра професионална експертиза, квалифицирани екипи са стандартни средства за постигане на добри резултати или установени добри практики при изпълнението на поръчки, които са общовалидни, а не благоприятни условия водещи до предимство по отношение на ценовото предложение пред останалите участници в поръчката. Също така не би могло да се твърди, че прилагания ценови мениджмънт за размер от 10% печалба представлява изключително благоприятно условие за участника за предоставянето на доставката, тъй като ценовата политика се определя от пазара, който е общовалиден за всички участници,

както и че поръчката не е свързана с благотворителност при изпълнението на проекти за социални и обществено значими каузи.

В писмената си обосновка участникът заявява, че разполага с внедрена система за управление на качеството, което спомага за предоставянето на качествени продукти/услуги, което се изисква при изпълнението на всяка поръчка и не би могло да се счита за обективно обстоятелство за благоприятно условие или техническо решение.

Представянето от участника на разбивка на цените по дейности, само по себе си не доказва икономичност при формиране на по-благоприятна цена и не посочва обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на доставката, а единствено представлява аритметичен сбор на суми, които са декларативни и от пожелателен характер. В представената оферта от доставчика е посочена цена за отделните материали, но липсват характеристиките им, които са определящи за всяка една доставка. Следва да допълним, че „Green Box“ не е посочена от участника за подизпълнител или трето лице в настоящата поръчка и представените документи нямат обвързващ характер.

В заключение, след разглеждане на представената от участника подробна писмена обосновка, както и в контекста на направеното от него техническо и ценово предложение. Комисията намира, че формирането на цената за изпълнение на доставката не е икономически обоснована, както и че не е подплатена с доказателства и факти.

За Обособена позиция №2:

1. Участник „Триера Комюникейшън“ ЕООД с вх. № 95-00-4726/23.11.2018 г., постъпила в 16:13 ч., на основание по чл. 55, ал. 1, т.5, б. „а“ от ЗОП

Мотиви:

В представения в офертата на участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД еЕЕДОП, в част III, раздел В, участникът е декларирал, като е отговорил с „НЕ“, че не се е случвало в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото.

След извършена служебна проверка в ПУДООС (Предприятие за управление на дейности по опазване на околната среда), което е второстепенен разпоредител с бюджетни средства на МОСВ бе установено, че „Триера Комюникейшънс“ ЕООД е била изпълнител по договор за обществена поръчка № 11856 от 21.08.2017 г. с възложител ПУДООС с предмет: „Извършване на медийна/информационна (местна и национална) кампания по проект „Проучване и разработване на пилотни модели за екологосъобразно събиране и временно съхранение на опасни битови отпадъци“.

От проверката стана ясно, че изпълнителят по договора не е извършил нищо от предмета на договора, поради което колегите от ПУДООС са предприели мерки по прекратяването му и подадоха информация за договора, която е публично достъпна в техния профил на купувача, както и на страницата на РОП към АОП.

От допълнително направената проверка в Регистъра на обществените поръчки, поддържан от Агенция за обществени поръчки, комисията установи, че участникът е неизправна страна по горе-цитирания договор за възлагане на обществени поръчки, който е прекратен поради неизпълнение от негова страна.

Беше открита информация за следния договор:

Договор № 11856 от 21.08.2017 г., сключен с „Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда“, на стойност от 220 000 лв. без ДДС . Договорът, с предмет „Извършване на медийна/информационна (местна и национална) кампания по проект „Проучване и разработване на пилотни модели за екологосъобразно събиране и временно съхранение на опасни битови отпадъци“, е прекратен поради неизпълнение на количествените показатели по задачи от изпълнителя, като изпълнението е 0%. На изпълнителя е наложена неустойка в размер на 66 000 лв. Изпълнител на договора е „Триера Комюникейшънс" ЕООД. С декларирането на липсата на предсрочно прекратени договори за възлагане на обществена поръчка и наложени санкции по договори за обществени поръчки участникът „Триера Комюникейшънс" ЕООД е предоставил невярна информация, с която се е опитал да предотврати възможността за отстраняването му на основание чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. Посоченото обстоятелство също представлява основание за отстраняване на участника по чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП.

Достъп до утвърдения от Възложителя доклад и до протокола от работата на комисията за провеждане на процедурата е осигурен в профила на купувача на МОСВ на електронен адрес: <http://www.moew.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/327/>

На основание чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата.

Решението може да бъде обжалвано в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

чл.2 3ЗЛД

АДРИАНА ВАСИЛЕВА

Главен секретар

Възложител, съгласно Заповед №РД-46/21.01.2019г.
на Министъра на околната среда и водите

